

# Punct final în cel de al 48-lea campionat

„Polița” din tur a fost achitată...

Universitatea Cluj — Petrolul 5-0 (1-0)

CLUJ, 10 (prin telefon). — Ceea ce n-a reușit nici o echipă în întregul retur a reușit în acest meci Universitatea: o victorie în fața campionilor la un scor categoric, fără drept de apel. În avangarda la etapă spuneam că: „În fața campionilor fiecare echipă dă totul”. Și Universitatea a dat deși a abordat întâlnirea în condiții vitrege: 11 jucători și o singură rezervă — Gaboraș!

Chiar așa stind lucrurile, studenții și-au adus aminte că au... polița de plătit petroliștilor, acel 1—5 din tur; și au ținut s-o „achite”, oferind spectatorilor o victorie la care nici cel mai înfocat supporter clujean nu se aștepta. Secretul acestui scor concludent? Puterea de luptă exemplară, acțiunile purtate în viteză, pătrunderile spectaculoase și bineînțeleș, șuturile cu adresă precisă care l-au făcut K.O. pe M. Ionescu. (Venind vorba de M. Ionescu, trebuie să spunem că, nu ne-a plăcut atitudinea lui după golul 4, când, supărat pe... sat, a părăsit terenul nemotivat, cedându-i locul lui Sfetcu). Toate compartimentele echipei gazdă au dat satisfacție: linia de fund, elastică, promptă și decisă în intervenții; mijlocașii în acțiune pe o mare rază, servind atacul cu mingi utile, iar înaintașii știind să speculeze fisurile din apărarea Petrolului unde doar Mocanu a dat satisfacție deplină.

Ce-au făcut petroliștii? În primul rând se pare că tensiunea nervoasă, care a slăpinit echipa în lupta dusă pentru cucerirea titlului și-a spus cuvântul. Deși echipa ploieșteană a abordat acest ultim joc cu toată seriozitatea — după cum a afirmat și antrenorul Cernăianu — treptat, picioarele petroliștilor s-au umplut cu... plumb, clarviziunea lor de altădată s-a transformat în nesiguranță și deruta a cuprins întreaga echipă, mai ales în apărare. Doar în prima

repriză Petrolul a demonstrat virtuți de campion. Focul de paie din primele 10 minute ale reprizei secunde a fost o plpărie anemică.

Cum au fost înscrise cele cinci goluri? În min. 12: IVANSUC dribleză toată apărarea și, dintr-un unghi „imposibil”, înscrie peste M. Ionescu; min. 58: Bretan centrează la MARCU, două fente care expediază în direcții diferite pe Boc și Florea, apoi un șut cu efect la pânjen și... gol; min. 65: Szabo sutează, Ionescu respinge în corner iar după executarea loviturii de colț Ionescu ratează intervenția și BRE-TAN împinge balonul în plasă. (Petrolul contestă valabilitatea golului dar arbitrul prezent pe fază rămâne intransigent); min. 69: Cimpeanu aruncă de la tușă și IONESCU vîrind să boxeze trimite în... plasă; min. 73: IVANSUC recuperează o minge scăpată de Sfetcu la un șut tras tot de el și dintr-un unghi dificil înscrie sub bara transversală. De altfel, studenții au mai ratat alte două ocazii clare de gol în min. 71 și 80. Oaspeții au avut doar două ocazii prin Drăgan (min. 36 și 37) la două intervenții defectuoase ale lui Moșu, salvate de Szöke și Cimpeanu. Brigada bucureșteană — C. Petrea, la centru, C. Popa și Gh. Limona, la tușă — a arbitrat cu competență.

UNIVERSITATEA: Moșu 6 — Szöke 7, Pexa 7, Nesu 9, Cimpeanu 8 — V. Alexandru 7, Bretan 9 — Marcu 8, Ivansuc 8, Szabo 8, Pîrvuleț 7.

PETROLUL: Ionescu 6 (min. 70 Sfetcu 3) — Pahonțu 5, Boc 6, Florea 6, Mocanu 8 — Iuhas 7 (Stoicescu min. 78), Dragomir 7 — Dincuță 5, Dridea 1 8, Moldoveanu 6, Drăgan 6.

VICTOR MOREA—coresp. reg.

## CA O MARE FINALĂ!

DINAMO BUCUREȘTI—FARUL 4-3 (3-1)

Un umorist a spus că seara toate femeile sînt frumoase! Aș face o completare: și meciurile de fotbal! Aseară, pe răcoare, la lumina reflectoarelor, Dinamo București și Farul Constanța și-au apărut șansele cu maximum de ardore, imprimînd acțiunilor un ritm drăcesc și lăsînd impresia că asistăm nu la un joc fără miză de la sfîrșit de campionat, ci la finala „Cupei Jules Rimet”. Repriza a doua, în special, s-a desfășurat sub semnul unor atacuri ultrarapide, cele mai multe inițiate de Farul care, cu un arbitraj corect, ar fi putut termina partida la egalitate. Arbitrul I. Dobrin (Craiova) a sancționat însă cu o lovitură liberă de la marginea careului un fault comis asupra lui Iancu, evident în carău.

A fost un meci frumos, la realizarea căreia cele două echipe au contribuit în mod egal. Dinamo București a controlat jocul în prima repriză și mai ales în primele 15 minute, datorită evoluției bune a liniei de mijlocăși, care a asigurat o legătură perfectă între apărare și atac. În minutul 16, în luptă cu Nunweiler VI, care îl ținea, Dumbrăvă imprimă o viteză greșită balonului și acesta în loc să ajungă la portar se oprește în plasă: 1-0 pentru Dinamo. Bucureștenii atacă în continuare, obțin 6 cornere în interval de cîteva minute, dar nu concretizează. Și iată minutul 33: Manolache face un sprint prelungit, îl deschide pe Kollo și acesta trimite mingea lui Tufan, care egalează, Bucure de scurtă durată, fiindcă în minutul 42 Ene, primind o minge de la Haidu, redă gazdelor avantajul pierdut, iar cu cîteva clipe înainte de sfîrșitul reprizei, la o lovitură liberă, abil executată de Frățila, Octavian Popescu se infiltrează în apărarea adversă majorînd scorul.

Meciul își recapătă însă echilibrul imediat după pauză, o dată cu golul înscris de Kollo în min. 48. Este adevărat că nici Dinamo nu stă cu minile în sân, ci insistă în atac, obținînd astfel un nou gol, în min. 63, prin Haidu, dar Farul joacă din ce în ce mai avîntat și cîștigă teren prin pase lungi, pe ambele aripi. Cu un sfîrșit de oră înainte de sfîrșit, Dinamo nu mai are decît un gol ovanș (a înscris Iancu), pe care îl va apăra foarte greu pînă la fluierul final.

Arbitrul I. Dobrin (Craiova), care s-a descurcat bine la fazele ușoare, dar a evitat, se pare, complicațiile, a condus următoarele formații:

DINAMO BUCUREȘTI: Datcu 6 — Popa 8, Nunweiler III 8, Ivan 6, Stoensescu 7 — Grozea 8, Octavian Popescu 9 — Nunweiler VI 7, Frățila 6, Ene 7, Haidu 6.

FARUL: Manciu 7 (din min. 70 Pîlcă 7) — Pleșa 7, Tilvescu 7, Costin 7, Dumbrăvă 6 — Manolache 8, Koszka 6 — Tufan 6 (din min. 75 Ologu 7), Iancu 8, Zamfir 7, Kollo 8.

JACK BERARIU

## Corigenți la disciplină:

TIMIȘOARA 10 (prin telefon, de la trimisul nostru). Încheiată cu o victorie care aduce sportivilor timișoreni mai mult decît obișnuitele două puncte, partida dintre Politehnica și C.S.M.S. a oferit celor prezenți un spectacol plin de neprevăzut, cu faze frumoase la început dar, din păcate, mai tîrziu, cu incidente care lasă un gust amar oricărui iubitor al fotbalului.

Să începem cu partea mai plăcută. În primele minute jocul a fost frumos, dinamic, pasionant. Politehnica a dominat, asigurîndu-și superioritatea printr-o judicioasă așezare în teren și printr-un ritm rapid. În acest timp, C.S.M.S. a realizat unele contraatacuri care au făcut să „înghețe” tribunele. Spre suprinzerea generală, timișoreni au jucat însă în repriza secundă fără nerv, mulțumiți parcă de rezultat, deși aveau în față o echipă în inferioritate numerică și cu un portar improvizat. Această întorsătură neașteptată a raportului de forțe a determinat publicul timișorean să-și fluiera favoriții. Felul în care au abordat gazdele repriza secundă a făcut ca ieșenii să scape cu fața curată, realizînd în această parte a jocului (cînd era de așteptat să încline serios steagul) un rezultat egal, 1—1, după ce în primele

Victorie de adio: Siderurgistul—

Știința Craiova 3-1 (2-0)

GALAȚI, 10 (prin telefon). Într-o partidă în care nu se putea nici repara nici strica ceva, Siderurgistul a ținut să-și încheie printr-o victorie socotelile cu prima categorie a țării. După terminarea meciului am putut citi în ochii jucătorilor regretul că trebuie să părăsească categoria A. Păcat, dar aceasta este situația. Revirimentul a început prea tîrziu.

Spectatorii prezenți pe stadionul Dunărea au aplaudat succesul obținut de echipa lor la capătul unei partide de bun nivel tehnic, în care „vioara 1” au fost gazdele. Fotbaliștii gălățeni au acționat pe un front larg, folosînd mult extremele, astăzi în mare vervă, în special pe Sorin Bretan care l-a „pierdut pe drum” pe Deliu ori de cîte ori a avut balonul. De altfel, două din cele trei goluri au fost înscrise ca urmare a acțiunilor pe extreme.

Studenții craioveni au jucat la început bine, au plimbat mult balonul, dînd o replică dîră adversarilor lor. Abia după înscrierea primului gol ci au cedat pasul, permițînd gălățenilor să domine cu autoritate. Rînd pe rînd, Ioniță (min. 31), Stătescu (min. 41) și S. Bretan (min. 42) au ocazia să înscrie, dar de fiecare dată apărarea oaspeților salvează în extremis. În această parte a jocului craiovenii au o singură ocazie clară de a marca (în min. 43), dar Eftimie o îroșește șutînd pe lîngă poartă.

Repriza secundă începe furtunos, gălățenii obțin cornere succesive, dar în pofida unei superiorități teritoriale nu reușesc să finalizeze.

Iată cum s-au înscris golurile. În min. 25 Ioniță pasează lui Neagu care îl dribleză scurt pe Bitlan și, de la 10 m, înscrie: 1—0. În min. 38 același Ioniță trimite balonul lui S. Bretan, acesta centrează în careul mic, Ioniță sutează la poartă și Vasilescu respinge balonul în picioarele lui Stătescu care majorează scorul la 2—0. În min. 47 asistăm la un reușit schimb de locuri între Neagu și Stătescu și ultimul sutează de la aproximativ 16 m pe lîngă Vasilescu: 3—0. În min. 68 oaspeții reduc din handicap prin Strîmbeanu care profită de o neînțelegere a apărătorilor gălățeni.

A condus foarte bine brigada constantă alcătuită din N. Stăvru (la centru), V. Dăscălescu și I. Constantinescu.

SIDERURGISTUL: Florea 6 — Pal 6, Costache 6 Voicu 6, Velea 7 — Ioniță 7, Adam 6 — S. Bretan 9, Cojocaru 6, Neagu 7, Stătescu 8.

ȘTIINȚA CRAIOVA: Vasilescu 6, — Mihăilescu 5, Mincă 7, Bitlan 6, Deliu 4 — M. Marcel 5, Ivan 5 — Cîrîmărescu 5 (min. 64 Plugaru), Strîmbeanu 8, Eftimie 6, Stănescu 5.

T. SÎRÎOPOL — coresp.

## RECITAL FOTBALISTIC LA ARAD: U. T. A.—RAPID 3-1 (1-0)

ARAD, 10 (prin telefon, de la trimisul nostru). — Pe teren lucrurile s-au întîmplat așa cum era și de așteptat. Arădenii, îndeosebi în prima parte a meciului — nervoși, dar evident preocupați să cîștige, indiferent de cantitatea de efort cerută de acest lucru. Bucureștenii — relaxați, superiori tehnic, gata să fructifice orice eroare a adversarului. În așteptarea acestora, timp de 70 minute elevii lui Valentin Stănescu au avut ambiția să demonstreze la Arad că „știu meserie”. Și au făcut-o la un nivel pentru care merită felicitări, indiferent de rezultatul de pe tabela de marcaj. Scriem acestea pentru că, nespunînd o noutate în fotbal nu totdeauna cîștigă cel care știe mai mult. Aceasta nu pentru că U.T.A. ar fi avut noroc în acest meci. Dimpotrivă. Valorii tehnice a adversarilor, gazdele le-au opus forța și o mare risipă de energie concretizată adeseori în faze bine concepute și realizate, o contribuție majoră avînd Axente, Jac și Bacoș. Avînd în față spectrul... „diviziei B”, arădenii s-au strădui să nu greșească decisiv și au reușit. În plus, mingea răzbuindu-se pentru fentele pe care i le-au făcut Dumitriu, Kraus sau Codreanu, a „ținut” cu gazdele, ducîndu-se de trei ori în poarta lui Urziceanu (o dată min. 20 — Axente, șut puternic și „mască”) și de două ori în perioada în care a apărat Andrei (Tîrlea, min. 79 și 82). La înscrierea ultimului gol al gazdelor un „merit” are și Andrei care, uluit

de rapiditatea fazei, a împins în plasă o minge fără... viitor. Pentru oaspeți a înscris Codreanu, după o cursă cu... obstacole (Birău, Bacoș, Weichelt) în min. 64. Și iată cum, în această partidă de protocol sau de... menținerea în efort, dacă vreți, Rapid a mai pierdut încă o dată în acest sfîrșit de campionat.

Dar dincolo de toate acestea trebuie spus că echilibrul creat prin contrabalansul — tehnic (Rapid) — efort (U.T.A.) a dus la realizarea unui spectacol de bun nivel, beneficiarii fiind cei peste 10 000 de spectatori prezenți în tribune. De-a lungul celor 90 de minute, la poarta Rapidului sau a U.T.A.-ei s-au desfășurat faze construite după toate regulile artei. „Suplimentele” oferite de Dumitriu, mai activ ca oricînd, execuțiile tehnice de cele mai multe ori ireproșabile ale lui Greavu, Axente, Dan, Metcas, Bacoș sau Codreanu și toate celelalte „dichisuri” fotbalistice prezentate de majoritatea jucătorilor care au luat parte la joc ne-au obligat să apreciem ca pozitivă evoluția ambelor formații.

O subliniere specială pentru sportivitatea în care s-a desfășurat jocul și calificativul foarte bine ținutului arbitru N. Răinea din Bîrlad.

U.T.A.: Weichelt 7 — Birău 7, Bacoș 8, Metcas 7, Igna 7 — Chivu 7, Floruș 8 — Pantea 7, Jac 8, Tîrlea 8, Axente 9.

RAPID: Urziceanu 8 (min. 46 An-

Dinamo Piteș

Doar Dinamo Pitești a ținut confirmă cele scrise în avangarda noastră de simbătă și anume devenit un „11” redutabil. Faptul acesta a ajutat-o, ieri, să mai cîștige la București un număr important suporteri, și l-a simțit Steaua, propria-i piele! Într-adevăr, încă la primele schimburi de mingi văzută că piteștenii, reveniți vîsăra din turneele întreprins în Germană (unde au pierdut de ori) sînt puși pe fapte mari. Cî în primul minut spectatorii aplaud o splendidă combinație C. Radu Turcan — Dobrin care retrimite Turcan, dar acesta se încurcă și neîmpreună cu D. Nicolae lămură situația, după ce îi trecuseră surile. Acțiunea dinamoviștilor avea anunțate unele momente de foarte splendid reușite de formația antrenată de Stefan Vasile și Leonte Novsch. Două minute mai tîrziu, Radu — care a făcut progrese moaste — îi dă emoții lui Suciu, mîineea trece cu puțin peste b. După 60 de secunde, Naghi își adă aminte că este în urmărirea titlului de golgeter și sutează jos, dar... lîngă. Ofensiva piteștenilor continuă, în min. 5, Dobrin sutează, Rep. Stelei nu se lasă așteptată: în 6 Fl. Voinea este cosit la margi

VALENTIN PAUNESCU

PENTRU CRIȘUL

## Crișul — Stea

ORADEA, 10 (prin telefon, de la trimisul nostru). — Cite calcule cite variante s-au făcut la Oradea această săptămînă! Dar, mai al cîte speranțe se legau de această atît de grea și plină de necunoscut etapă a 26-a! Azi, însă, s-a pus purtătorul probabilităților.

Cu cît se intra în atmosfera meciului, cu cît minutele se scurgeau orădenii se vedeau nevoiți să-și rămas bun de la categoria A. Trizoarele aduceau pe stadionul Oradea vești din ce în ce mai plăcute. Politehnica înscria, U.T. la fel. Numai băieții lui Zilahi reușeau... Mai ales, că acum, în cel al 12-lea, Crișul avea să înfrînească un adversar într-o formă celerată. Da, Steagul roșu, a făcut cel mai bun joc pe care l-am văzut în acest campionat. Iată de ce: dat posibilitatea orădenilor să plece în B mărcaș cu consolare obține unei victorii în acest final de camp

Meciul a început... Ce atmosferă! Crișul a încercat să atace dar Steagul roșu, grație jocului excelent al mijlocașilor, își temperează adversul, plimbă balonul cu pase precise de o parte pe alta a terenului. Iar cî atacurile gazdelor devin mai intense, apărarea se impune printr-o garanță și multă hotărîre. Și de totuși atacurile Crișului ajung în careul de 16 m, Tomeș, Alexandru, mai ales, Sacaci III sutează defectuos.

Repriza se încheie albă, dar ea este punctată de șuturile în bară ale Goran (min. 31), Alexandru (min. 42), cînd poarta era goală, Vi (min. 44), cînd a sutat de la 20 m.

După pauză, Crișul presează cîteva minute. Dar cine să tragă la poartă cînd în față se aflau doar 2-3 atacanți? O va face mijlocașul Victor mai tîrziu (în perioada dintre minutele 60—80, cînd localnicii au dorit să se autoritate), dar pînă la sfîrșitul meciului scorul: în min. Selimesi însăși pe lîngă tușa la rălă trei, patru adversari și din careul careului de 6 m centrează, fentă și Goran înscrie. Gazdele fantează. În min. 64 egalează pr Alexandru care a transformat un meci la un henat comis de Ivăncuș, de loc vinovat, fiindcă mingea lăsarîr din pămînt în mină). Urmea perioada de dominare a Crișului care am amintit mai sus. Dar Ad

CĂLIN ANTONESCU